

## Sección C. Vinculando a los ciudadanos para una participación efectiva en el monitoreo de presupuestos para la CUS

*Representación y Vigilancia (Fiscalización) – el rol de los parlamentos en promover participación efectiva en los procesos presupuestarios*

Una de las funciones clave de los parlamentos es la representación, dado que los MPs representan los puntos de vista y necesidades de sus electores. Para que este rol sea efectivo, los/las MPs deben vincularse continuamente con sus electores y representados, a través de:

- consultas y diálogos públicos,
- investigación y análisis de sus necesidades y perspectivas
- uso de información y evidencia producidos por sus electores/representados para procesos de toma de decisión de los que son responsables; y
- abriendo las puertas del parlamento a sus electores/representados y compartiendo con ellos información que es relevante para ellos.

En la medida que los/las MPs hagan ello, “el trabajo del Parlamento reflejará el contexto y la realidad de la vida de las personas (68).

Una de las áreas en las que la representación efectiva puede asegurarse es el presupuesto público. Si los presupuestos públicos son una de las herramientas clave del gobierno para implementar políticas y responder a las necesidades de la gente, la participación del público en el presupuesto y en el proceso presupuestal es fundamental. Los ciudadanos son, actores clave para la vigilancia de la rendición de cuentas, tanto como los/las MPs, como se discute ampliamente en el Capítulo 2. En esta sección resaltamos el rol clave que pueden jugar MPs y los parlamentos para asegurar participación ciudadana efectiva en el proceso presupuestal como un medio para mejorar la vigilancia ciudadana sobre presupuestos y los mismos presupuestos para los ODSs y la CUS.

Los/las MPs consultan y dialogan con sus electores/representados con el objeto de identificar sus necesidades y asegurarse que estén reflejadas en el presupuesto público. MPs también construyen alianzas con estos representados y sus organizaciones o usan su información y evidencia para tomar decisiones vinculadas al presupuesto en todas las etapas del proceso presupuestario. Los/las MPs brindan a ciudadanos y sus organizaciones información relevante y a la que no podrían acceder de otra manera.

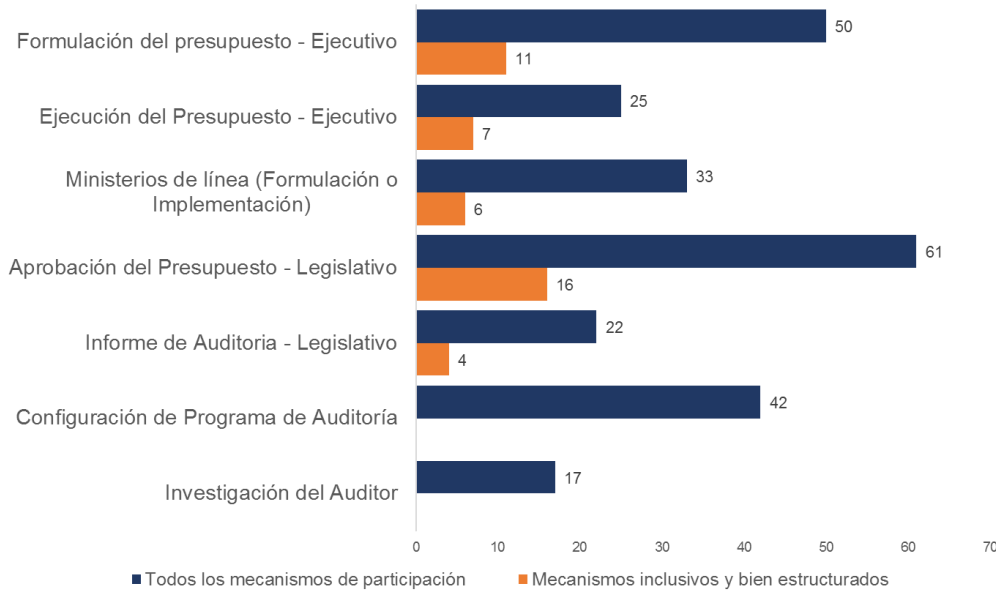
El Estudio de Presupuestos Abiertos (OBS) también evaluó el grado en el cual los ciudadanos pueden participar de manera efectiva en el proceso presupuestal. Los resultados del estudio del 2017 concluyen lo siguiente respecto a los parlamentos y la participación ciudadana (68):

Mecanismos legislativos. Otra área de desempeño relativamente fuerte en nuestra evaluación sobre participación es para las audiencias legislativas en la formulación del presupuesto previas a su aprobación. Alguna clase de audiencia pública tiene lugar en la mitad de los países estudiados (68), y el alcance de estas audiencias es bastante extenso en cerca de la mitad de estos países (la mitad o más de los principales tópicos a ser discutidos en dichas audiencias son cubiertos). Aun así, esto significa que la mayoría de países fallan en tener amplias audiencias legislativas. Sólo en 16 países todos los miembros del público (a diferencia de grupos o individuos invitados) pueden declarar o intervenir en la formulación del presupuesto o entregar propuestas mediante otro mecanismo.

Los resultados (Fig. 14) muestran que ha habido algunas mejoras importantes en términos de la apertura de parlamentos para el involucramiento de ciudadanos en la formulación presupuestal, pero hay todavía espacio para mejorar. Además, el puntaje para involucramiento ciudadano con la vigilancia legislativa muestra que sólo tiene lugar en 22 de los países estudiados.

**Fig. 14. Resultados del Estudio de Presupuestos Abiertos respecto a las a los siete mecanismos de participación evaluados**

**¿Qué tan generalizados están los siete mecanismos de participación evaluados en OBS 2017?**



Fuente: referencia 68

La encuesta evaluó si existe un mecanismo de participación en auditoría, pero no si es inclusivo o está bien estructurado.

*¿Qué es lo que esto significa en términos de los presupuestos para la CUS y el rol de representación de los /las MPs?*

Los resultados del [Estudio de Presupuestos Abiertos \(OBI\)](#) (69) y del [estudio de IPU sobre las encuestas ODS](#) (67) muestran que, aunque los parlamentos juegan un rol fundamental para asegurar que las voces de las personas y las metas de los ODS que los afectan estén reflejadas en el presupuesto, su rol todavía necesita ser reforzado.

La [herramienta de autoevaluación](#) brinda una ruta práctica para que los/las MPs entiendan hacia los ODS y la CUS y se involucren de manera más efectiva, por ejemplo, formulando preguntas relacionadas a la CUS, promoviendo diálogo parlamentario sobre ello, comisionando reportes, y colocando el tema a los debates parlamentarios. Respecto a su participación en

presupuestos para la CUS y cómo se vincula ello con su rol de representación, los/las MPs pueden explorar lo siguiente:

- Vincularse más continua y consistentemente con representados y organizaciones que tienen conocimiento y experiencia relacionados a la CUS, su relevancia y cómo se puede avanzar a su logro utilizando el presupuesto público;
- Impulsar el diálogo entre comités parlamentarios estratégicos y estos representados durante las etapas de discusión y aprobación legislativa del proceso presupuestario;
- Usar la evidencia brindada por estos grupos de representados (electores) para preguntar al gobierno sobre la propuesta de presupuesto del ejecutivo durante la etapa de aprobación;
- Asegurarse que el presupuesto público está, de hecho, representando las necesidades de las personas con relación al acceso a la salud.

En el reporte del estudio OBI 2017 se puede encontrar algunas recomendaciones concretas a los parlamentos relacionadas a mejorar la participación ciudadana en el proceso presupuestario (67).