

## F3. Problemas comunes en el uso de recursos públicos que el análisis presupuestario puede ayudar a identificar:<sup>1</sup>

Cuando se analiza los presupuestos, los impulsores de incidencia política presupuestaria inician, usualmente, con un conjunto de hipótesis o supuestos sobre el uso de fondos públicos, que pueden ser aclaradas (confirmadas o no) mediante el análisis presupuestal.

- **Desperdicio:** Cuando un programa o departamento no está produciendo los mejores o la mayoría de los resultados con el dinero que tiene a su disposición.
- **Sub-ejecución:** cuando un programa, departamento o estado no está ejecutando los fondos que le han sido asignados; esto puede significar una pobre capacidad para efectuar gasto, entre otras cosas.
- **Sub-financiamiento:** Cuando un programa, departamento o estado ha recibido muy poco dinero. El sub-financiamiento puede ser analizado con relación a:
  - otros momentos;
  - otros programas, departamentos o estados;
  - las necesidades que deben ser atendidas;
  - las responsabilidades impuestas, ej. por ley;
  - algún estándar o parámetros internacionales;
  - lo que es posible alcanzar, dados los recursos disponibles.

Analizando los temas presupuestarios comunes descritos líneas arriba, los actores relevantes interesados en utilizar el análisis presupuestal y la incidencia política como un medio para medir si un país está avanzando hacia la CUS pueden formular diferentes hipótesis que pueden ser puestas a prueba a través de análisis presupuestal aplicado.

---

<sup>1</sup> Esta información está basada en materiales de capacitación desarrollados por la IBP en 2013-2014, para entrenar a un grupo de impulsores de abogacía/incidencia política presupuestal en Ghana, como parte de su Iniciativa de Alianzas.